

ПОДЛУБНОВА Ю. С.

Уральский федеральный университет
им. Первого президента России Б. Н. Ельцина

**ГАЗЕТА «ЗА МАГНИТОСТРОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»
И ЛИТЕРАТУРНОЕ ДВИЖЕНИЕ НА УРАЛЕ В 1932–1933 гг.***

Доклад посвящен свердловской газете «За Магнитострой литературы», выходившей в 1932–1933 гг. и отразившей процесс перестройки уральской писательской организации, отказавшейся от вывески УралАПП в пользу регионального отделения Союза писателей. Определяется тематическое и жанрово-интенциональное своеобразие материалов газеты. Подчеркивается ее руководящая роль в рамках литературного движения на Урале.

Ключевые слова: газета «За Магнитострой литературы», литература Урала 1930-х, руководство литературой, перестройка литературных организаций.

Podlubnova Y. S.

**The newspaper «For the grand literature like the Magnitogorsk Industry»
and literary movement in the Urals in 1932–1933**

The report focuses on the Sverdlovsk newspaper «Za Magnitostroi literature» which existed in 1932–1933. It reflected the process of restructuring of the Ural writers' organization. The thematic and genre-intentional originality of the newspaper materials is revealed. The leading role of the newspaper in the literary movement in the Ural region is marked out.

Keywords: the newspaper «Za Magnitostroi literature», Ural literature of the 1930s, literature management, restructuring of literary organizations.

Газета «За Магнитострой литературы» — печатный орган Союза советских писателей и Уральского обкома ВЛКСМ, выходивший в 1932–1933 гг. и распространявшийся в рамках Уральской области. Появление газеты связано с процессами, идущими в культурной и литературной жизни страны в начале 1932 года, ознаменованными выходом Постановления Политбюро ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» от 23 апреля 1932 года, роспуском РАППа, ранее выполнявшего административно-командную функцию в регионах и особенно сильного на Урале, и делегированием этой функции новому органу Союза советских писателей.

Первый номер газеты, появившийся 28 апреля 1932 года с текстом Постановления на передовице, обозначил выход региональной писательской организации из кризиса конца 1931 – начала 1932, связанного с перестройкой УралАППа и роспуском его секретариата из-за «правооппортунистической и троцкистской деятельности». Новый ответственный секретарь УралАПП Н. Харитонов в апреле

* Исследование подготовлено в рамках проекта РГНФ «На границе литературы и факта: языки самоописания в периодической печати Урала и Северного Приуралья XIX – первой трети XX века» № 16-04-00118 а.

1932 года становится председателем Уральского оргкомитета ССП, а также непосредственным редактором газеты. «За Магнитострой литературы» изначально мыслилась как рупор политики партии в области литературы и культуры и дополнила в этой своей функции другой региональный печатный орган, литературно-художественный журнал «Штурм» (1931–1935).

Название газеты повторяло лозунг, выдвинутый членом Политбюро ЦК ВКП(б) Л. М. Кагановичем и широко подхваченный РАППом. Так, например, писатель Ю. Либединский в декабре 1931 года на партийной конференции Московского района в Ленинграде произнес: «Партия дала нам... установку. Она сказала нам: создайте “Магнитострой литературы”. Что значит “Магнитострой литературы”? Это значит суметь создать такие произведения, которые так же переворачивали бы человеческую психику по-социалистически, как по-социалистически переворачивают нашу страну такие мощные строительства, как Магнитострой» [Цит. по: 1, с. 239]. Магнитострой в подобном контексте выступал символом развернувшихся процессов индустриализации, грандиозным проектом, ускоренными темпами воплощаемым в жизнь. Именно этой грандиозности ждали от советской культуры и литературы подхватившие лозунг рапповцы.

Газета «За Магнитострой литературы», бравшая на себя функцию оперативного освещения литературной жизни региона и одновременно руководства ею, последовательно освещала:

- перестройку работы РАПП, создание Союза советских писателей (Гринберг Я. Платформу РАПП — основу перестройки. 1932. № 1; Урал должен стать опорным пунктом работы всего Союза советских писателей. 1932. № 11 и т. д.);
- работу литгрупп и литкружков по всему региону (см. обзор творчества Златоустовской АПП. 1932. № 1; г. Челябинск. 1932. № 3; деятельности литгруппы Уралмаша. 1932. № 3; кизеловской группы. 1932. № 5, № 6 и т. д.);
- отчетные совещания, собрания, пленумы уральских писателей (Зозуля Е. Слету творческих сил Урала. 1932. № 3; Бродский М., Харитонов Н. и др. Пленум советской литературы. 1932. № 16 и т. д.);
- посещение Урала бригадами столичных и делегациями зарубежных писателей (Новокшенов И. Бригада иностранных писателей на Урале. 1932. № 7; Илья Эренбург в Свердловске 1932. № 14 и т. д.);
- горьковский проект «История фабрик и заводов» (Главы из истории Надеждинского завода. 1932. № 1–3; Харитонов Н. Создать историю заводов Урала. 1932. № 9; Шушканов Н. Напишем большую историю заводов. Из доклада. 1933. № 1 и т. д.);
- развитие оборонной литературы (Создадим Магнитострой оборонной литературы. 1932. № 7; Пястов В. Писатели Урала! Помните о призыве в РККА! 1932. № 11; Писатели к юбилею Красной Армии. 1933. № 3 и т. д.);
- активное развитие театрального искусства в крупных уральских городах (Открытое письмо коллективу Свердловского ТРАМа от делегатов уральского критического совещания 1932. № 2; Исаков Ю. Заговорить во весь голос. Об уральской драматургии. 1933. № 6 и т. д.);

— становление детской литературы в регионе (Соломеин П. Шире развернуть смирительную рубашку детской литературы. 1932. № 2; Рождественская К. Детям — художественную книжку. 1933. № 5 и т. д.).

Газета стала своеобразным флагманом перестройки писательской организации на Урале в 1932–1933 гг. Отчетно-руководящая направленность публикуемых здесь материалов была задана изначально. С этим связана и ставка на триаду «отчет, призыв и директива», обусловившую жанрово-интенциональное своеобразие газетных текстов, иногда, впрочем, разбавляемое инвективами. О чем бы не сообщалось в свердловской газете — о производственном совещании критиков, о приезде на Урал зарубежной делегации писателей во главе с Л. Арагоном, о необходимости поддержки проекта «История Гражданской войны», о постановке пьесы «На гора» в Свердловском ТРАМе и т. д. — материалы были отмечены сугубым прагматизмом и перформативностью. Газета имела прагматический функциональный характер, связанный с убеждением, что литературу при непрерывном руководстве можно вырастить с нуля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева И. В. Писатель Ю. Н. Либединский в 1930-е гг.: реконструкция контекста как основа музейной экспозиции // Литературный музей в современном мире. Екатеринбург, 2011. С. 237–244.